

DBIposten

Nye studerende på DBI

→ | Grundet den bibelkritiske tilgang til stoffet, der er på universitetet, har jeg lyst til at knytte til ved stedet her, siger Karsten Wraae Larsen.

Her i efterårssemesteret 2005 har vi den glæde, at 11 nyindskrevne studenter ved det Teologiske Fakultet i København vælger at knytte til ved DBI.

Det opbyggelige tilsnit

Vi har spurgt en af de nye studerende om, han kort kunne sige, hvorfor han valgte at læse teologi og samtidig knytte til ved Dansk Bibel-Institut. Anders Lauterlein fra Virum nord for København svarer på spørgsmålet: »Interessen for Gud og teologi er igennem de seneste år vokset og derfor er jeg startet på studiet, og på grund af det opbyggelige tilsnit som tingene har på DBI, vil jeg gerne knytte til i det omfang det er muligt i forhold til mine fag på universitetet«.



De nye studerende. Anders Lauterlein står som nummer to fra højre. Bag ham ses Karsten Wraae Larsen.

Gennem en ven

Karsten Wraae Larsen fra Fredericia, som er en af de andre nye studerende, svarer på spørgsmålet om, hvorfor DBI

er noget for ham: »Gennem en teologistuderende ven har jeg hørt godt om DBI, og grundet den bibelkritiske tilgang til stoffet, der er på universitetet,

har jeg lyst til at knytte til ved stedet her.«

Vi her på DBI takker Gud for de nye ansigter, der de kom-

mende år, vil komme til at præge dagligdagen her på Frederiksborggade 1b.

Af rejsesekretær Thomas Gudbergesen

Praktisk teologi

→ | Jeg skulle formidle til eleverne, hvad jeg selv havde brug for, udtaler Daniel Burgdorf.

Dansk Bibel-Institut er meget optaget af, at det ikke kun drejer sig om faget teologi, men at det også drejer sig om sagen, altså selve arbejdet i Guds rige. Derfor er det meget interessant, når folk med tilknytning til DBI kommer ud i det pulserende kirke- og menighedsliv og arbejde. Én af dem, der har været ude at praktisere teologien, er Daniel Burgdorf. Han har været lærer på Luthersk Missionsforenings Højskole (LMH) i Hillerød i et år. DBIposten mødte ham for et interview omkring hans

oplevelse af 'praktisk teologi'.

Hvad har dine opgaver været på LMH?

Jeg gik ind i en almindelig lærerstilling med både undervisning og vagter på skolen. De fag, jeg underviste i, var troslære, vejledning i bibelstudie, Filipperbrevet og 1. Timotheus' brev. Desuden havde jeg valgfag, hvor jeg underviste i Jeremias' bog og sport. Derudover havde jeg vagter på skolen og var kontaktlærer for nogle elever.

Hvordan synes du, det var at komme på den anden side af katederet?

Noget af det mest underlige, var at blive kollega med tidligere lærere. Det var kun seks år siden, jeg selv var elev. Min allerstørste hjælp i arbejdet var, at det jeg skulle formidle til eleverne, var noget, jeg selv havde brug for. Begge parter var i Guds skole - både lærer og elev.

Kan du se dig selv i sådan stilling fremover?

Jeg trivedes meget godt i

kombinationen mellem åndelig fordybelse og det menneskelige fællesskab, og det var fantastisk at lære sammen med eleverne og følge dem i deres åndelige og menneskelige udvikling.

Synes du, at du blev nok teologisk udfordret?

Ja, men på den meget jordnære måde. Jeg er glad for, at blive tvunget til at bevare fokus på at teologien skal have et opbyggeligt sigte; det er meget mig, at være teolog på den måde. Jeg ønsker at være

teolog for at opbygge Guds menighed og ikke for selve fagets skyld.

Hvordan tror du, at din praktiske erfaring fra LMH vil påvirke dig fortsat i studiet?

Det vil hjælpe mig til at holde fokus på, hvad der er praktisk anvendeligt i mit fortsatte studie. Netop mit speciale på teologiuddannelsens overbygning kredser om praktisk teologi.

Af rejsesekretær Thomas Gudbergesen

Hold jeres møde på DBI

De sidste par år har flere ungdomsforeninger taget imod tilbudet om, at henlægge deres møde til DBI's lokaler. DBI sørger for en spændende aften med foredrag ved en af DBI's lærere, kaffe og lidt nyt om DBI. Dette tilbud udvider vi nu, så det også gælder voksen-grupper. I 2006 slår vi dørene op for jer, der gerne vil tage 'i byen' på jeres mødeaften. Kontakt Thomas Gudbergesen eller Kurt Dalsgaard og få en aftale i stand.

DBIposten

Redaktion

Landssekretær Kurt Dalsgaard, *ansv.*
Rejsesekretær Thomas Gudbergesen, *red.sekr.*
Stud.it./teologi Søren Nielsen
Stud.theol./TKM Thomas Olofson
Stud.theol. Bent Thorlund

Indlæg til DBIposten sendes til
dbi-posten@dbi.edu

DBIposten sendes gratis til
interesserede

Layout

Christian Rahbek Olsen

Tryk

Morsø Folkeblad

ISSN 0906-825X

Jette Jessen er blevet studerende

Vores dygtige, smilende og miljøskabende kontorfuldmægtig er stoppet på DBI pr.1. oktober. Jette Jessen har været ansat på DBI godt 2½ år, det meste af tiden som kontorfuldmægtig, og vi kommer til at savne hende som medarbejder. Heldigvis har hun valgt at studere religionsvidenskab, så hun vil stadig være at finde på DBI som studerende. Vi takker Jette for hendes store indsats for DBI, og ønsker Guds velsignelse over fremtiden.

Det er en glæde for os, at vi kan byde velkommen til Jettes afløser. Det er Dorte Klein Saeedfar fra Greve. Dorte har indtil for nylig været sekretær for Bibelselskabets generalsekretær og tiltrådte stillingen på DBI den 1. oktober. Jeg håber, at DBI's venner vil tage godt imod Dorte.

Af landssekretær Kurt Dalsgaard



Dorte Klein Saeedfar er ny kontorfuldmægtig på DBI.

Temadag om Isaks ofring

→ | Beretningen om Isaks ofring er central i både kristendom, jødedom og islam.

Bibelens beretning i første Mosebog kapitel 22 om Abrahams ofring af Isak på Morias bjerg er en af de mest kendte beretninger i Bibelen. Samtidig er det også en af de sværeste beretninger i Bibelen, for hvordan kan en kærlig Gud befale et menneske at ofre sin egen søn? Beretningen er imidlertid også central i både jødedom og islam, og derfor har DBI sat en dag af til foredrag og diskussion om beretningens betydning for både jøder, kristne og muslimer.

Jødisk, muslimsk og kristen tolkning

I løbet af dagen vil vi arbejde med forståelsen af soning og troslydighed i Bibelen og hos Søren Kierkegaard. Vi vil også komme ind på forholdet mellem skrift og tradition i den jødiske, kristne og muslimske tolkning af teksten og endelig vil vi se på, hvordan teksten



Ofringen af Isak skildres i billedkunsten ofte meget dramatisk.

kan danne udgangspunkt for samtale mellem jøder og muslimer og evangelisation over for dem.

Temadagen er mandag den 7. november kl. 9 til 16. Medvirkende fra DBI er lektor Nicolai Winther-Nielsen, lektor Jens Bruun Kofoed, lektor Torben

Kjær, lektor Carsten Elmelund Petersen og ammannensis Gerd Marie Ådna, Stavanger. Enhver interesseret er velkommen. Detaljeret program kan ses på DBI's undervisningsportal eDBI, som findes i øverste bjælke på DBI's hjemmeside www.dbi.edu.

mødekalender

Møder i november ved studerende og ansatte

3. Holbæk LMU
5. Vestsjælland IM, Bibelkursus
6. Bornholm LM
9. Albertslund IM
10. Bethedas Unge, Kbh.
- 12.-13. Bornholm LM, prædikantkursus
15. Hobro IM
16. Skrødstrup Efterskole
17. Spentrup IM
20. Bethesda IM, Kbh.
20. Løgumkloster LM
21. Hoptrup IM
22. Djurslands Efterskole
22. LTC i Ødsted
22. Brede IM
27. Bornholm LM

Møder i december ved studerende og ansatte

4. Buddinge Kirke
6. Brede IM
7. Nansensgade LMU
8. Hillerød LMU
18. Københavns Frimenighed

økonomi | Der er brug for, at DBI's venner løfter i flok

2.300.000 kr. til mål

2.300.000 kr.! Det er hvad DBI mangler i gaveindtægter i årets sidste 2 måneder for at nå budgettet. Det er 400.000 kr. mere end vi – på et ekstraordinært godt år – fik ind i gaver de tilsvarende måneder i 2004. Derfor er der hårdt brug for at I – DBI's venner – løfter i flok.

Nye udfordringer – nye udgifter

DBI står med store udfordringer de kommende år. Der er startet 11 nye teologistuderende i efterårssemestret, og der er rigtig mange studerende, som dagligt bruger DBI's lokaler og undervisningstilbud. Derfor er der nu – og de kom-

mende år – brug for en ekstra håndsrekning fra jer. Tak om I vil overveje at tegne en fastgiverordning, f.eks. et gavebrev til DBI. Det kan være med til at skabe lidt mere ro omkring vores økonomi fremover.

Af økonomifuldmægtig
Bent Enevoldsen

husk i forbøn

Bed om/for

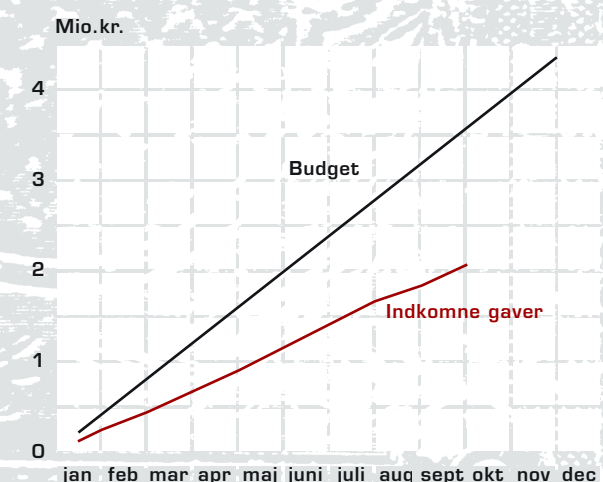
- SU-sagen – at TKM-studerende må få SU igen.
- De mange studerende, som forbereder sig til en tjeneste i kirken.
- At DBI må få de penge og andre ressourcer, som der er brug for.

Tak for

- 11 nye studerende fra Det Teologiske Fakultet.
- Mange venner, som bakker op om DBI's arbejde.
- tidligere DBI-studerende, som står i en tjeneste i Danmark og udlandet.

økonomi

Gaver til DBI i august



Månedsbudget: 425.000 kr.

Indkomne gaver i september: 216.504 kr.

Budget i forhold til budgettet pr. 30. september: 1.494.155 kr.



DBI arbejder med bibelforskning og teologisk undervisning, hvor teologistuderende er den primære målgruppe. Formålet er at fremme bibeltror forkyndelse, undervisning og mission i Danmark og udlandet.

Frederiksborggade 1B 1.
1360 København K
Telefontid hverdage kl. 9-12
Tlf: 33135500
Fax: 33136989
Email: dbi@dbi.edu
Web: www.dbi.edu
Giro 5 21 59 00
Studentertelefon: 33138040

Formand for styrelsen

Egon Kattner
Rosenvej 33, Ullerup
6400 Sønderborg
Tlf: 74468033

Rektor

Børge Haahr Andersen

Administration

Landssekretær
Kurt Dalsgaard
Økonomifuldmægtig
Bent Enevoldsen
Kontorfuldmægtig
Dorte Klein Saeedfar

Undervisning

Studiekoordinator
Nicolai Techow

Mødevirksomhed

Rejsesekretær
Thomas Gudbergesen
Fritidsrejsesekretær
Svend Aage Paulsen
Tlf: 47315618

Bibelsyn, videnskabelighed og forudsætninger i teologien

→ | Der findes ikke en universel kraft uafhængig af mennesket, som hedder videnskab.



ILLUSTRATION: CHRISTIAN RAHBEK OLSEN

Hvad er forholdet mellem kristendom og videnskabelighed? Eller mellem kristendom og akademisk forskning? Kristendommens påstand er jo, at have fundet den afgørende sandhed i tilværelsen, hvilket bl.a. indebærer, at Jesus har levet, er død og opstået. Altså en fastholdelse af bestemte begivenheder i vores historie og en insisteren på en særlig tolkning af de begivenheder. Det er også baggrunden for det akademiske arbejde på Dansk Bibel-Institut. DBI har et kristent grundlag. Men hvordan kan et defineret og forpligtende grundlag være foreneligt med tanken om videnskabelighed? Er al videnskab ikke nødvendigvis forudsætningsløs, neutral og objektiv?

Absolut neutralitet?

Umiddelbart er tanken jo også oplagt. $2 + 2 = 4$, ligegyldigt hvem man er eller hvor man er. Det er den samme mekanik man bruger, om man flyver i den ene verdensdel eller i den anden, og om man har den ene livsanskuelse eller den anden. Når det drejer sig om de mere konkrete og matematiske spørgsmål, er det i reglen let at blive enige. Der, hvor det bliver mere vanskeligt, er i forhold til spørgsmålene om, hvor vi kommer fra, og hvor vi er på vej hen, hvad det højeste gode er, hvad det er der binder

et menneskeligt fællesskab sammen, om mennesket har en fri vilje, om alt kan stilles op i lovmæssigheder, osv.

For eksempel i spørgsmålet om hvad det vil sige at være menneske, har der været mange bud uden at man er nået til enighed. Der har været forskellige forslag til hvad det grundlæggende i mennesket er, såsom: sex, viljen til magt, tillid, osv.

Kritik af oplysningstiden

For mange af tænkerne i oplysningstiden i det 18. århundrede var projektet at rydde grunden og begynde helt forfra på et fornuftigt grundlag. Fortiden var præget af fordomme. Fordommene skulle væk, og alt skulle stå i fornuftens klare lys. Religion blev af mange forstået som noget modne og moderne mennesker kan komme udover for at nå til det virkelig sikre og universelle, det rationelle, videnskabelige og frigørende. Men ideen om absolut neutralitet er blevet kraftigt problematiseret indenfor de sidste 50 år. Et problem, som flere har påpeget, er, at oplysningstiden selv var fuld af fordomme, man var bare blind for egne fordomme og hele oplysningstidens filosofi blev derfor bygget på myten om fornuft, neutralitet og godhed.

Al forskning har et mere eller mindre personligt udgangspunkt.

Efterhånden er det blevet tydeligt, at videnskab i sig selv ikke eksisterer, ligesom rationalitet i sig selv ikke eksisterer. Det man troede på, og som man tillagde guddommelige kræfter, var i virkeligheden en myte. Det er mennesker der arbejder videnskabeligt. Det er mennesker der arbejder rationelt. Videnskaben er derfor ikke mere sikker end menneskelig tænkning. Der findes ikke en universel kraft uafhængig af mennesket, som hedder videnskab. Det betyder, at der er forskellige forståelser af videnskab i omløb, ligesom der er forskellige forståelser af rationalitet i omløb. Om noget er rationelt eller videnskabeligt, afhænger af, hvilken forståelse man har af rationalitet eller videnskab.

Lad mig komme med to eksempler. Findes der en skaber bag denne verden? Det er mennesker ikke enige om, men en, der tror det, vil tolke verden anderledes end en, der ikke tror. De ser på samme verden, på samme data, men de tolker det forskelligt og ser derfor også noget forskelligt.

Har mennesket en fri vilje?

Georg Brandes (1842-1927) mente nej. Han benægtede den frie vilje. Hvis alt skal stilles op i lovmæssigheder, er der ikke plads til den frie vilje, for den frie vilje bryder med streng lovmæssighed.

Videnskab som ateisme?

Dette ønske om at komme fri af det irrationelle og opstille alt i lovmæssigheder betød at universiteterne i den vestlige verden i begyndelsen af det 20. århundrede bevægede sig i retning af naturalisme og ateisme. Naturalisme er den tanke, at alt grundlæggende kan forklares ud fra naturvidenskaben og de love som opstilles på baggrund af erfaringen. Mange steder var man i princippet åben for forskellige tilgange, men i praksis skulle alt kunne forudsiges og stilles op i love. Det betød, at den videnskab, som blev dyrket, var en form for praktisk materialisme.

I dag er man mere bevidst om, at man kan have forskellige grundlæggende tilgange til tolkningen af verden, selvom det stadig er kraftigt debatteret, hvad videnskab egentlig er.

Kristen forskning?

På DBI ønsker vi at have et kristent udgangspunkt. Ikke et naturalistisk, selvom vi også mener, at man kan lære meget af den naturalistiske tilgang. Den naturalistiske tolkning af virkeligheden er bare ikke alt, hvad der er at sige om denne verden. Det kristne udgangspunkt er ikke mindre videnskabeligt end det naturalistiske, men det kan åbne op for andre tolkninger af de samme data.

Hvis man inden for den akademiske verden lukker af for et kristent udgangspunkt, lukker man også af for Pascal, Newton, Kierkegaard og Grundtvig (for bare at nævne nogle få). Man lukker af for en rig tradition i den vestlige verden og man vælger i stedet nogle andre forudsætninger. På DBI ønsker vi at holde fast i en rig kristen tradition og drive forskning på baggrund af et kristent udgangspunkt.

Af adjunkt på DBI
Jakob Valdemar Olsen



Glorie og møllesten

→ | Døm ikke efter det ydre, men fæld en retfærdig dom.

Vi ved alle kun alt for godt, hvad det vil sige at slås med fordomme om os og mod os, der gerne i liv og ord vil kendes som troende mennesker – og vi bliver let kede af det, dels fordi disse fordomme kan bero på misforståelser, men også fordi vi undertiden selv ubevidst lægger op til dem gennem vores udtalelser og adfærd. Særligt to typer af fordomme vil jeg gøre opmærksom på.

Meningsfordom

En fordom opstår, når man for at beskytte ens eget synspunkt bedømmer et modstridende standpunkt på en sådan måde, at dette forekommer uværdigt og angrebsværdigt. En vedvarende fastholden heraf kan ende med at skabe en fordom – og en sådan fordom eller før-dom vil let medføre, at man ikke forholder sig til virkeligheden, men kun til det, som andre mener om den – med deraf følgende afstandtagen fra det som ellers er sandt og troværdigt.

Her finder vi også både grobunden og vækstbetingelserne

for den forargelse, hvorom Jesus taler i Matt 18,6-7.

I disse vers får vi af Jesus en tydelig advarsel mod den form for fordom, som skaber grobund for en forargelse, der kan føre et menneske bort fra Jesus.

Adfærdsfordom

Til de små fordomme hører dagliglivets trivielle episoder, hvor man f.eks. af angst for at blive overfaldet eller bestjålet af såkaldte mystisk udseende mennesker – f.eks. mørklødede mænd eller sigøjnerpåkledte kvinder – enten går udenom dem eller vender dem ryggen – ligesom læderklædte mænd kan fremkalde angst hos den forbipasserende.

Hvad siger Skriften?

Retter vi så vores opmærksomhed mod Skriften ser vi – måske til vores undren – at det særligt er apostlen Johannes, også kaldet kærlighedens apostel, der har overleveret os Jesu syn på og advarsel mod at indtage fordomsfulde holdninger både i ord og handling. F.eks. læser vi i Joh 7,24 »Døm



FOTO: ET PLANET

Men den, der bringer en af disse små, som tror på mig, til fald, var bedre tjent med at få en møllesten hængt om halsen og blive sænket i havets dyb, siger Jesus.

ikke efter det ydre, men fæld en retfærdig dom!«

Sagen berøres kun herudover hos Mattæus i bjergprædiken 7,2 med ordene: »For den dom, I dømmes med, skal I selv dømmes med, og det mål, I måler med, skal I selv få tilmålt med« – og hos Paulus i Romerbrevet 2,1: »Derfor har du ingen undskyldning, du menneske, som dømmes, hvem du så er. For med din dom over andre fordømmer du dig selv; du, der dømmes, gør jo selv det samme« og i Joh 8,11, hvor Jesus siger: »Heller ikke jeg fordømmer dig. Gå, og synd fra nu af ikke mere.«

Undgå forargelse

Sammenfattende handler det om for et Guds barn at leve livet med sine medmennesker på en sådan måde, at det ikke bliver årsag til at sådan forargelse, at disse ikke vil tro på Jesus eller direkte falder fra troen på Ham.

Og med Jesu ord i Matt 18,6: »Men den, der bringer en af disse små, som tror på mig, til fald, var bedre tjent med at få en møllesten hængt om halsen og blive sænket i havets dyb,« får vi da også en ganske tydelige advarsel mod at blive årsag til den form for fordom, som skabes i den, der på

grund af os forarges på Jesus.

Her gælder det om at få visdom til at »vandre sandheden tro i kærlighed!« Det er den nødvendige 'fordom' – at elske hinanden – før en eventuel bedømmelse af næsten sættes ind – jvf. 1. Joh 3,21; 23 »Mine kære, hvis vort hjerte ikke fordømmer os, har vi frimodighed over for Gud... Og dette er hans bud, at vi skal tro på hans søns, Jesu Kristi, navn og elske hinanden, som han har påbudt os!«

*Af Jørgen Skydstofte,
formand for DBI 1974-1984*

månedens citat

Sandhed er ikke noget for forsigtige mennesker. De skal ikke have sandhed, men sofa.

Kaj Munk

aktuel kommentar

Er det nu også nødvendigt?

→ | Nogle af mine stærkeste aha-oplevelser med bibelske tekster har ikke været lærde afhandlinger, men helt nye bibellæseres kommentarer til en tekst i en lille studiekreds

Det menneske, der møder Guds tiltale i sit ord og i sit sind og kan sondre mellem det, Gud kræver, og det, Gud giver, kan kalde sig doktor i den hellige skrift. Noget i den retning sagde Luther i sin tid, og det er sandt. Derfor kan

en konfirmand, som knap nok kan gøre rede for forskellen på Gammel og Ny Testamente, ofte fange den røde tråd og det egentlige budskab i Jesu forkyndelse.

Luther var forsker

En følgeslutning heraf kunne være, at så er bibelforskning og undervisning på et højt videnskabeligt niveau unødvendigt. Men det er forkert. Samme Luther, der i den grad havde syn for lægfolks jævne og enkle tilegnelse af troens indhold, investerede mange år af sit liv i bibelforskning. Netop fordi Skriften alene er kirkes rettesnor, er det vigtigt at

granske den på grundsprogene og arbejde minutiøst og dybtgående med dens indhold.

Derfor bruger DBI's lærerstab år efter år på at dygtiggøre sig i de teologiske fag. På sin vis er det den mindst synlige del af DBI's virksomhed, fordi den foregår i de små kontorer i anden baggård i DBI's lokaler. De afhandlinger og bøger, der kommer ud af det, er ikke altid folkelig og underholdende læsning, og bliver måske kun kendt af en inderkreds af fagfolk rundt omkring i verden.

Forskning er synlig

Men andre dele af lærernes

forskning er mere synlig.

Først og fremmest den, som giver sig udslag i undervisning over for studenterne på DBI. Men også i bøger og foredrag og prædikener, hvor de omsætter deres forskning til bibelundervisning og troslære for en bred målgruppe.

Bibelforskning på et højt akademisk niveau er ikke mindst vigtig for os, der tror på, at Gud har åbenbaret sig i de bibelske skrifter. Derfor er det vigtigt for DBI at investere tid og penge i, at lærerne forsker og til stadighed dygtiggør sig. Det er alpha og omega i arbejdet for at få skabt en god og bæredygtig teologisk

og tværkulturel uddannelse for præster, forkyndere og missionærer i fremtiden.

At være lærer på DBI kræver en villighed til at gå ind i et årelangt slid for at kvalificere sig forskningsmæssig og akademisk. Og det kræver et bagland, som er villig til at tage et langt sejt træk med forbøn og regelmæssig økonomisk støtte år efter år. Der er brug for de bibelske dyder, der hedder udholdenhed, flid, tålmodighed, offervilje. Både hos DBI's lærere og i DBI's bagland.

*Af rektor
Børge Haahr Andersen*